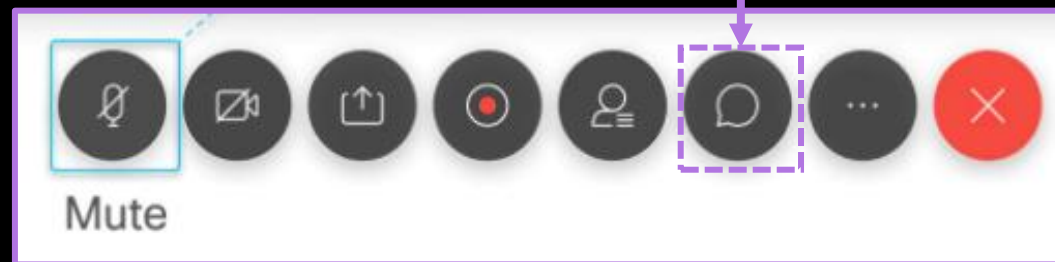


Vă mulțumesc pentru participare

Vom începe în scurt timp

Microfonul dvs. a fost dezactivat pentru a reduce zgomotul de fond.

Întrebările pot fi trimise prin **Chat**.



Web of Science
Journal Citation Reports
Essential Science Indicators
InCites

www.webofscience.com
www.jcr.clarivate.com
www.esi.clarivate.com
www.incites.clarivate.com

Portal de formare
<https://clarivate.com/academia-government/training-support/>

Site web regional
<https://clarivate.libguides.com/europe/romanian>

Adriana Filip

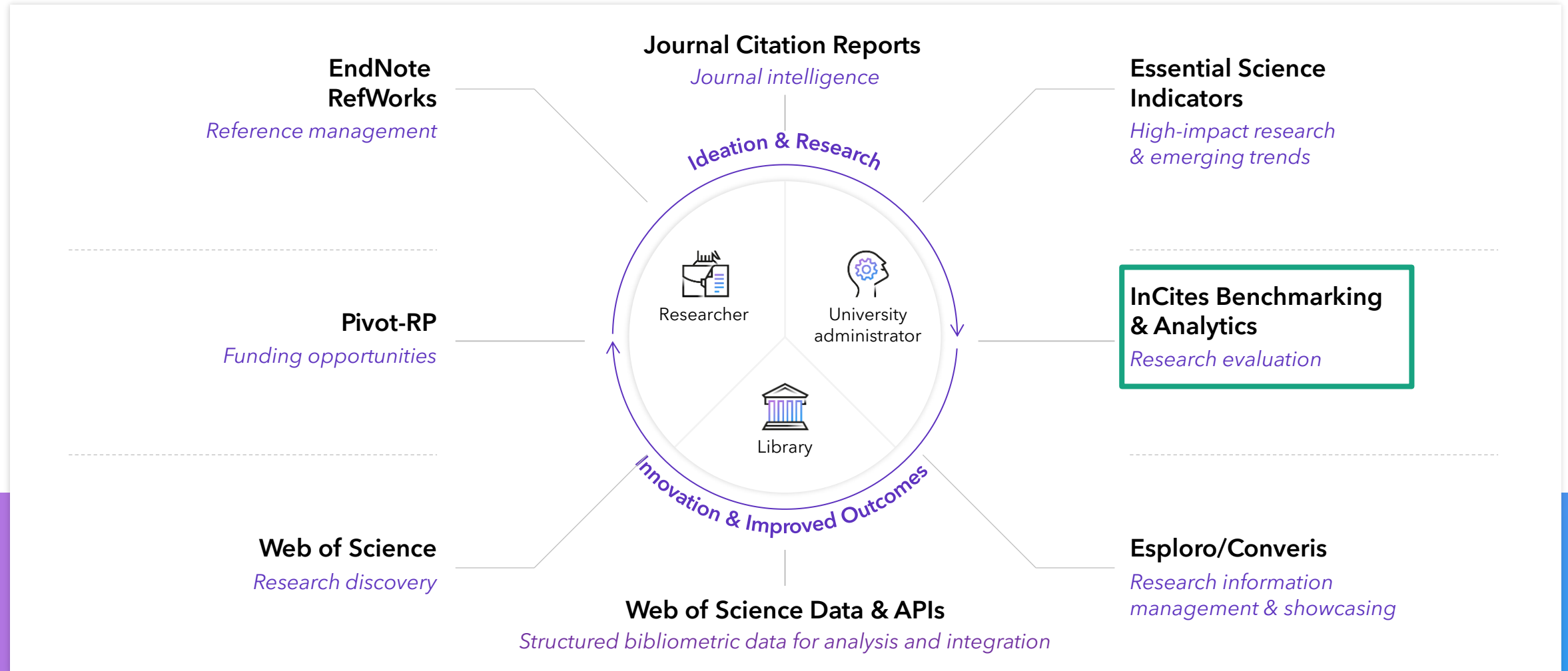
Senior Manager
Customer Success Consulting

Adriana.Filip@clarivate.com



Noțiuni de bază despre InCites

Conectarea datelor, a experiențelor și a expertizei, pentru ca instituțiile să poată prospera



Web of Science Editorial | Institute for Scientific Information (ISI) | RP-News | Consulting

Evaluarea responsabilă a cercetării

Utilizați cu încredere datele din publicații pentru propriile evaluări



Our Recommendations

Help Notes on Publication and Citation Analysis using First (or Primary) Author Only, with Bibliography

First-author counting is a form of *straight counting* that is frequently requested by customers and made available for ad-hoc comparisons, but it does not represent analytical best practice. Bibliometric analysis generally agrees that publication and citation analysis should not be restricted to a single author (and their institutional and national affiliations): "We are convinced...that there is neither strong empirical evidence nor theoretical rationale to support using straight counts." (Rousseau et al., 2018)

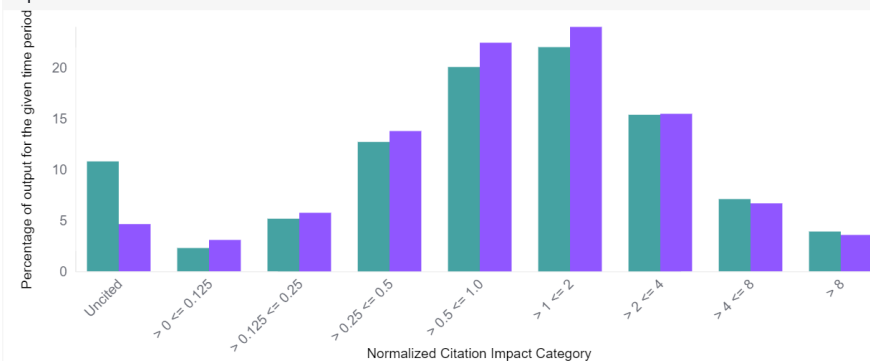
First-author counting should be seen as a sampling procedure but, because it is non-random sampling, it introduces bias (Lindsey, 1980). The erroneous supporting assumption is that the first-listed author has the greatest share of responsibility for the publication, but this is not always the case: economics, high-energy physics, and mathematics conventionally list authors alphabetically; in biomedicine, there is an increasing trend to publications with more than one primary author (Lapidev & Scudder, 2019), and the procedure is particularly harmful to secondary authors of highly cited papers.

There is no universally accepted solution for allocating credit for research publications in bibliometric analysis and whole counting remains the dominant methodology. Without specific descriptions of the role of each author, such as presented in the *Cambridge Rules Taxonomy* (CRAT), *assessing* the choice between whole counting and fractional counting is similar in that both make assumptions in the absence of evidence. There are many variations on fractional counting including arithmetic, harmonic, and geometric distribution of fractional shares, mainly dependent on author ordering. Reasons for choosing one or the other depend on the study and the experience of an analyst.

References

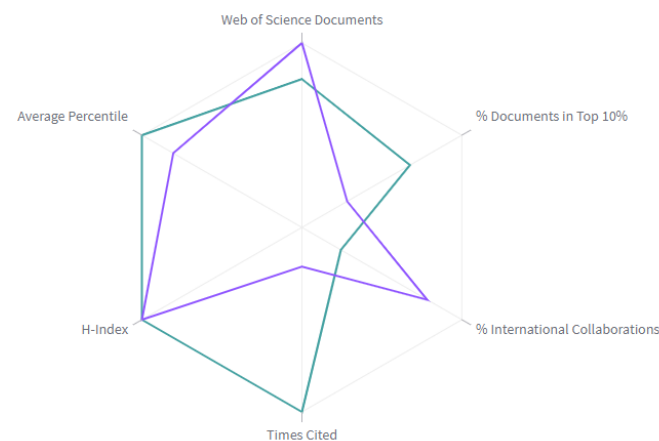
- Gouffran, M. (2017). A categorization of arguments for counting methods for publication and citation indicators, *Journal of Informetrics*, 11(3): 672-684.
- Lapidev, A. and Scudder, P. (2019). Shared first authorship, *Journal of the Medical Library Association*, 107(4): 618-620.
- Lindsey, D. (1980). Production and citation measures in the sociology of science: The problem of multiple authorship, *Social Studies of Science*, 18(2): 145-162.
- Rousseau, R., L. Egghe, and R. Guns. (2018). *Becoming Metric-Wise: A Bibliometric Guide for Researchers*, Chandon, (see p. 120).
- Tedeschini, R. and Becchi, A. (2016). *Handbook of Bibliometric Indicators: Quantitative Tools for Studying and Evaluating Research*, Weinheim, Germany: Wiley-VCH, (see pages 54-74 on "coauthorship-weighted indices").
- Waltman, L. and van Eck, N.J. (2015). Field-normalized citation impact indicators and the choice of an appropriate counting method, *Journal of Informetrics*, 9(4): 872-894.

Impact Profiles



Two authors, same h-index (h=26)

| 2011-2020 | articles, reviews, proceedings



Comparații fiabile
cu un instrument
de implementare a
celor mai bune
practici de
evaluare a
cercetării

InCites Benchmarking & Analytics



Date fiabile

Îmbunătățiți misiunea instituției dvs. bazându-vă pe datele exacte, obiective și complete ale Web of Science Core Collection.



Analize strategice

Fiți un lider în evaluarea responsabilă a cercetării, utilizând indicatorii inovatori elaborați de Institute for Scientific Information.



Rapoarte flexibile

Cu diferite opțiuni de raportare, părțile interesate ale instituției dvs. pot lua decizii adecvate.

Adunați informațiile de care aveți nevoie



Descoperiți lacunele în cercetare și tendințele emergente



Identificați cine finanțează subiectele dvs. de cercetare



Găsiți instituții, cercetători și grupuri de cercetare influente



Identificați revistele cele mai potrivite pentru a maximiza vizibilitatea

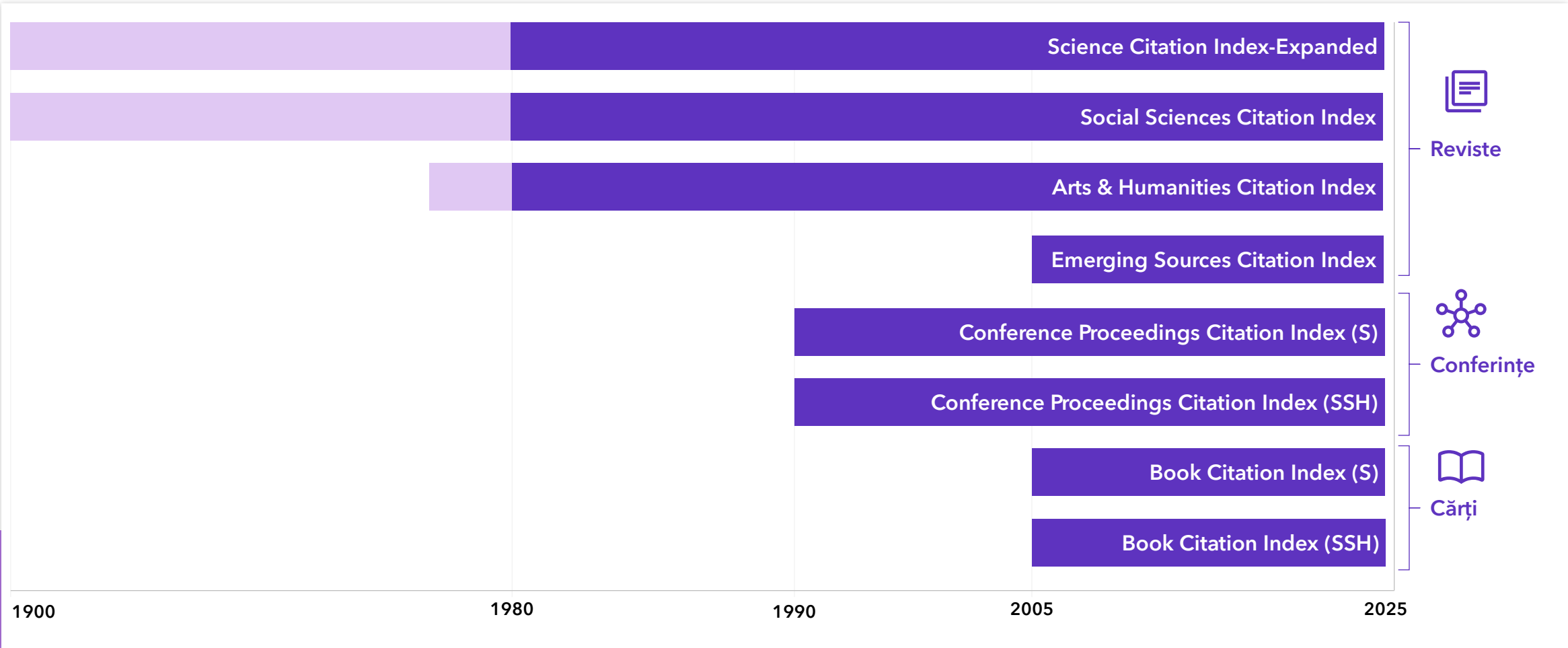


Comparați-vă munca cu mediile globale sau instituționale



Utilizați indicatorii pentru a susține cererile de finanțare și de angajare

Web of Science Core Collection este sursa de date pentru InCites



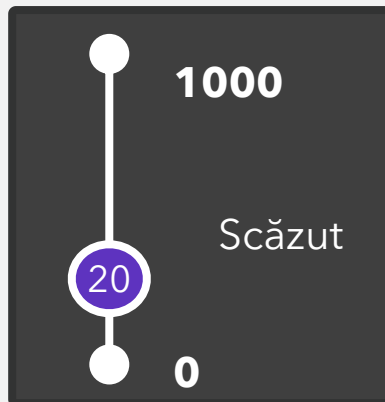
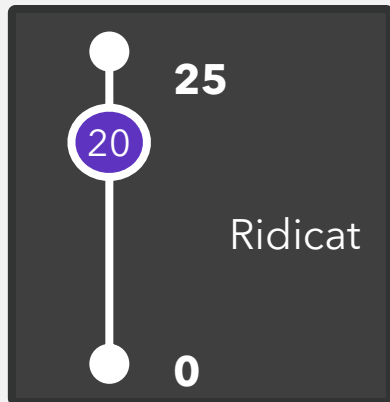
Indicatori disponibili în InCites

Indicatori de impact	% Documents in Top 1%
	Documents in Top 1%
	% Documents in Top 10%
	Documents in Top 10%
	% Documents Cited
	Documents Cited
	Citation Impact
	1 Year Citing All Prior Years Cumulative
	H-Index
Indicatori de performanță	Web of Science Documents
	Times Cited
Indicatori normalizați	Category Normalized Citation Impact
	Journal Normalized Citation Impact
	Impact Relative to World
	Average Percentile
Colaborare	Domestic Collaborations
	% Domestic Collaborations
	Organization only Collaborations
	% Organization only Collaborations
	International Collaborations
	% International Collaborations
	% Industry Collaborations
	Industry Collaboration
Open Access	All Open Access Documents
	Gold Documents
	Gold Hybrid Documents
	Green Accepted Documents
	Green Published Documents
	Green Submitted Documents
	Free to Read Documents
	Green only Documents
	Non-OA Documents
	% All Open Access Documents
	% Gold Documents
	% Gold Hybrid Documents
	% Green Accepted Documents
	% Green Published Documents
	% Green Submitted Documents
	% Green only Documents
	% Non-OA Documents
Poziția autorilor	% Free to Read Documents
	% First Author (2008-2020)
	% Last Author (2008-2020)
	% Corresponding Author (2008-2020)
	First Author (2008-2020)
	Last Author (2008-2020)
	Corresponding Author (2008-2020)
Indicatori Journal Citation Reports	Documents in JIF Journals
	Documents in Q1 Journals
	Documents in Q2 Journals
	Documents in Q3 Journals
	Documents in Q4 Journals
	% Documents in Q1 Journals
	% Documents in Q2 Journals
	% Documents in Q3 Journals
	% Documents in Q4 Journals
	JIF Quartile
	Cited Half Life
	Article Influence
	Immediacy Index
	Eigenfactor
	5 Year Impact Factor
	Impact Factor without Self Cites
	Journal Impact Factor (JIF)
	Journal Citation Indicator (JCI)
	Average JIF Percentile
Indicatori Essential Science Indicators	JIF Rank
	JCI Rank
	JCI Quartile
	JCI Percentile
	% Hot Papers
	Hot Papers
	% Highly Cited Papers
	Highly Cited Papers
	ESI Most Cited

Normalizarea plasează datele în context

20

Impact ridicat
sau scăzut?



Luarea în considerare a **contextului** este esențială atunci când se efectuează o analiză. Atunci când se aplică o normalizare adecvată, pot fi generate analize și comparații pertinente.

- ✓ Evaluarea comparativă a țărilor/instituțiilor, finanțare și specializare diferite
- ✓ Descoperirea expertizei în subiecte de nișă

TREI VARIABILE-CHEIE CARE INFLUENȚEAZĂ MODELELE DE CITARE

CATEGORIA

Frecvențele de citare variază considerabil de la un domeniu de cercetare la altul.

PERIOADA DE TIMP

Citările se acumulează în timp. Cu cât un articol există mai mult timp, cu atât cresc șansele de a fi citat.

TIPUL DE DOCUMENT

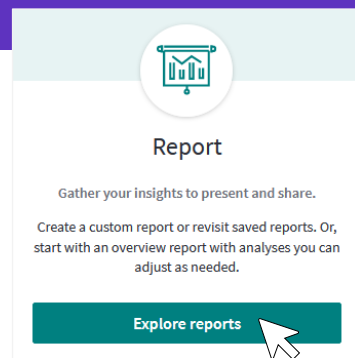
Frecvența citărilor este de obicei mai mare pentru articolele de recenzie decât pentru articolele de cercetare primară, cărți sau editoriale.

Comparăm numărul de citări observat pentru fiecare articol cu media globală pentru toate articolele similare: aceeași categorie tematică a revistei, același an de publicare și același tip de document. Acest lucru ne oferă Category Normalized Citation Impact (CNCI) al fiecărei lucrări și media CNCI pentru un grup.

Două modalități de analiză

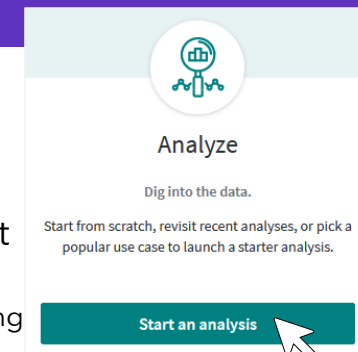
Analiza datelor pentru începători

- 1 **Utilizarea** unui raport predefinit
- 2 **Alegerea** unui tip de raport
Organization | Researcher | Department | Publisher | Alma
- 3 **Selectarea** organizației și a perioadei
Sau alte criterii de filtrare în funcție de raportul selectat
- 4 **Examinarea** analizelor
Modificarea setărilor și a filtrelor în secțiunea View Data pentru personalizare
- 5 **Transmiterea** raportului



Analiza datelor pentru experți

- 1 **Crearea** propriei analize
Importarea seturilor de date din Web of Science
- 2 **Alegerea** unei entități de analizat
Researchers | Organizations | Locations
Research Areas | Publication Sources | Funding Agencies
- 3 **Identificarea întrebărilor pentru a obține răspunsuri**
Question 1 Question 2 Question 3 Question 4
- 4 **Alegerea** filtrelor și a indicatorilor. Analiza în funcție de :
Document Type | Publisher | Research Area | Funding Agency | Open Access
- 5 **Salvarea** rapoartelor
- 6 **Exportul** datelor pentru analize și partajare ulterioare



Întrebări la care se poate răspunde cu InCites Benchmarking & Analytics



- Care sunt organizațiile academice, guvernamentale și corporative care produc cele mai importante cercetări de impact?
 - Unde se află centrele de excelență într-o anumită regiune? Care este poziția instituției mele?
-



- Cine sunt experții într-o anumită regiune sau disciplină?
 - Care sunt liderii care au produs cele mai importante lucrări?
-



- Care este peisajul finanțării cercetării în domeniul meu de activitate?
 - Ce instituții și autori beneficiază de ce agenții sau granturi?
-



- Cu ce instituții lucrează deja organizația mea?
- Ce colaborări au cel mai mare impact?
- Ce colaborări internaționale au cel mai mare impact?



Think forward™

Adriana Filip

Senior Manager, Customer Success Consulting
Adriana.Filip@clarivate.com

About Clarivate

Clarivate is the leading global information services provider. We connect people and organizations to intelligence they can trust to transform their perspective, their work and our world. Our subscription and technology-based solutions are coupled with deep domain expertise and cover the areas of Academia & Government, Life Sciences & Healthcare and Intellectual Property. For more information, please visit [clarivate.com](https://www.clarivate.com)

© 2024 Clarivate. All rights reserved

Clarivate and its logo, as well as all other trademarks used herein are trademarks of their respective owners and used under license.